

0 72 16 97 -1

*На правах рукописи*

**Осипова Елена Александровна**

**ИЗУЧЕНИЕ ПРИЧАСТИЯ  
С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭВМ**

Специальность – 13.00.02 – теория и методика обучения  
русскому языку

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва - 2001

Работа выполнена на кафедре методики преподавания русского языка и литературы Московского педагогического университета

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,  
профессор Н.Н. Алягина

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,  
профессор А.Д. Дейкина

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
КФУ**



кандидат педагогических наук,  
ст. научный сотрудник  
лаборатории обучения русскому  
(родному) языку ИОСО РАО  
В.В. Львов

Ведущая организация:

Московский государственный  
открытый педагогический  
университет им. М.А. Шолохова

Защита диссертации состоится "14" июня 2001 года в 15 часов на заседании Диссертационного Совета Д.113.11.01 в Московском педагогическом университете по адресу: 107005, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 21 а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогического университета (107005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а).

Автореферат разослан "5" сентября 2001 года

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета  
профессор

М.Ф. Тузова

### Общая характеристика работы

Для осознания природы нашего языка и формирования правильных грамматических и стилистических действий учащиеся должны хорошо знать лингвистическое своеобразие причастия – «части речи, причастной к глаголу, в образе прилагательного» (В.И. Даль). На двойственную природу причастия указывал и М.В. Ломоносов: «Сии глагольные имена служат сокращению человеческого слова, заключая в себе имени и глагола силу».<sup>1</sup>

По данным исследований методистов (В.П. Озерская, А.В. Дудников, Л.А. Тростенцова), преподавание морфологии в школе не отвечает задачам формирования языковой личности учащегося, элементарной лингвистической эрудиции, не обеспечивает реализацию деятельностного подхода: грамматика в школе изучается «номенклатурная», «классификационная», вследствие чего невозможен переход «от знания – догмы к знанию-мышлению» (Л.А. Булаховский).

Развитие вычислительной техники, появление в школах компьютерных классов актуализирует исследования, посвященные разработке научных и методических основ эффективного использования ЭВМ на уроках русского языка: как с помощью богатейших технических возможностей компьютера можно углубить гуманитарные аспекты обучения, реализовать принцип «учить учить», стимулировать познавательную активность в овладении богатствами грамматического строя русского языка, как воспитать трепетное отношение к созданию своего народа, ведь «язык есть исповедь народа, в нем слышится его природа, его душа и быт родной» (П. Вяземский).

Мы связываем решение проблемы формирования и развития языковой и нравственной личности учащегося не только с богатым обучающим, развивающим и воспитывающим потенциалом русского языка, но и с использованием для этой цели ЭВМ: рациональное применение компьютера на уроках позволит ярко и продуктивно раскрыть учащимся морфологию – «душу языка» (Н.С. Рождественский).

В настоящее время исследователи научного направления «Компьютерная поддержка уроков русского языка», возглавляемого профессором МПУ Н.Н. Алгазиной, убедительно доказали возможность использования компьютера, создали и экспериментально апробировали пакеты обучающих программ по орфографии (Н.Н. Алгазина, Е.И. Фитковская, Г.И. Пашкова, З.П. Ларских), по пунктуации (Е.Е. Молчанова, И.Ю. Гац, Т.Ф. Новикова, В.А. Чибухашвили, В.А. Маслова), по синтаксису

---

<sup>1</sup> Ломоносов М.В. «Русская грамматика»//Полн.собр.соч.: В 10 т. – Л., М., 1952. Т.7. – с. 389.

(Н.А. Синелобов), по словообразованию и морфемике (М.С. Кунусова, А.Г. Цуканова), по морфологии (Т.В. Стрыгина, И.Б. Ларина, О.А. Скрыбина, Л.В. Симонова).

**Методика изучения причастия с использованием ЭВМ** – область неразработанная.

Всем вышеуказанным определяется актуальность темы нашего исследования.

Объект нашего исследования – процесс формирования морфологических знаний, умений и навыков по теме "Причастие" у учащихся 6 классов.

**Предмет исследования** - методика изучения причастия с применением компьютерных программ.

#### **Цели исследования:**

- выявление современного уровня сформированности морфологических знаний, умений и навыков учащихся по теме "Причастие";
- разработка методики изучения причастия в 6 классе с использованием программ для ЭВМ.

Для достижения поставленных целей необходимо было решить следующие задачи:

- установить уровень знаний учащихся, определить степень сформированности умений и навыков по теме "Причастие" путём проведения констатирующего эксперимента;
- подобрать дидактический материал для введения в компьютерные программы, учитывая:
  - а) семантический аспект, предполагающий понимание значения как универсальной, главной функции языковой единицы;
  - б) необходимость активизации синтаксического фактора в процессе взаимодействия морфологического и синтаксического уровней при формировании понятия о причастии;
  - в) типичные ошибки учащихся, которые они допускают при морфологическом разборе причастий и при употреблении их в речи;
- разработать сценарии обучающих компьютерных программ с учётом функционально-семантического направления в обучении морфологии;
- создать на основе сценариев компьютерные программы, в которых реализовать выбранный и обоснованный нами методический подход к предъявлению материала, закреплению полученных знаний и контролю за их усвоением;
- проверить созданные программы в лабораторных условиях и в условиях классно-урочной системы на предмет экспериментального подтверждения результативности их использования при изучении причастия;
- разработать методику проведения уроков по изучению причастия

в 6 классе с компьютерной поддержкой.

С учётом целей исследования при решении поставленных задач мы исходили из **гипотезы**: использование ЭВМ при изучении причастия в 6 классе будет педагогически целесообразным и эффективным, если:

- применять компьютер как наиболее эффективное техническое средство для организации развивающего обучения морфологии;
- разработать компьютерные программы с учётом основных положений функционально-семантического направления в обучении морфологии;
- активизировать действие синтаксического фактора в процессе формирования понятия о причастии.

**Методологической основой исследования** являются: основные положения современной морфологии; воззрения психологов на особенности усвоения понятий морфологии, на сущность морфологических умений и навыков; психолого-педагогические концепции компьютерного обучения; теоретическое обоснование специфики методики изучения причастия.

Мы опирались на труды учёных по лингвистике (А.М. Пешковский, А.А. Шахматов, В.В. Виноградов, А.Н. Гвоздев, Л.В. Щерба, Н.А. Лекант и другие), по педагогике и психологии (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Н. Богоявленский, Н.Ф. Талызина и другие), по методике русского языка (В.А. Добромислов, А.В. Текучев, А.В. Дудников, В.П. Озерская, М.М. Разумовская, С.И. Львова и другие), по проблемам компьютеризации (Б.С. Гершунский, Е.В. Машбиц, Н.Н. Алгазина, Е.В. Любичева, А.П. Журавлёв и другие).

Исследование проводилось в течение трёх лет в несколько этапов.

На первом этапе (1998-1999) изучалась литература по морфологии русского языка, касающаяся рассмотрения причастия в функционально-системном аспекте, описывающая возможности ЭВМ в учебном процессе. Анализировался опыт практической работы по морфологии учителей школ г. Белгорода (школы №22, 41, 10), Белгородского района (Бессоновская средняя школа).

Результатом изучения литературы и анализа педагогического опыта стало определение исходных теоретических позиций для разработки научной гипотезы, формулировки целей и задач исследования, для организации констатирующего и обучающего экспериментов.

На втором этапе (1999-2000) был проведён констатирующий эксперимент в школах г. Белгорода и Белгородского района. Результаты указанного эксперимента, анализ работ учащихся и бесед с ними определили дальнейший ход нашего исследования. С учетом типичных ошибок учащихся и причин этих ошибок были созданы сценарии 11 компьютерных программ для ЭВМ, получившие техническое воплощение с помощью программиста А.Ю. Карнахова. Все компьютерные программы проверены сначала в лабораторных условиях в средней школе №41 г. Белгорода, а

в ноябре-декабре 2000 года проведен обучающий эксперимент в гимназии №22 г. Белгорода на базе кабинета информатики Белгородского педагогического колледжа в условиях классно-урочной системы.

На третьем этапе (2000-2001) были обобщены результаты исследования. Основные положения апробированной методики изложены в диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- установлен современный уровень сформированности морфологических знаний, умений и навыков (на примере причастия) у учащихся 7-9 классов;
- подобран дидактический материал (теоретический и практический) для компьютерных программ с учётом типичных ошибок и трудных для учащихся случаев морфологического разбора причастий и употребления их в речи;
- написаны сценарии и на их основе создан пакет компьютерных программ по теме «Причастие», разработанных в русле функционально-семантического направления в методике обучения русскому языку;
- разработана и экспериментально проверена методика проведения уроков с применением компьютерных программ по изучению причастия.

**Практическое значение диссертации** заключается в возможности использования её результатов в школьной практике при изучении причастия, в педагогических вузах при проведении спецкурсов, спецсеминаров, при подготовке курсовых и дипломных работ, в ходе педагогической практики студентов.

При проведении исследования для решения поставленных задач с учётом специфики избранной нами темы использовались следующие методы:

- **теоретический** (анализ лингвистической, психологической, педагогической, методической литературы по теме диссертации);
- **социолого-педагогический** (анализ практики обучения морфологии (на примере причастия) с целью установления степени эффективности формирования у школьников морфологических умений и навыков; анализ письменных работ учащихся 7-9 классов для выяснения состояния знаний, умений и навыков по теме "Причастие"; беседы с учащимися и педагогами с целью выявления факторов, способствующих повышению активности и усилению мотивации учения на уроках изучения причастия);
- **экспериментальный** (проведение констатирующего эксперимента по определению уровня знаний, умений и навыков по теме; организация лабораторного и обучающего экспериментов с последующим анализом результатов);

- **статистический** (обработка данных, полученных в ходе экспериментов).

**Достоверность и обоснованность** результатов и выводов исследования обеспечена опорой на достижения современной лингвистической, психологической, педагогической и методической наук, выбором методов, адекватных целям и задачам исследования, подтверждается результатами констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

**Апробация** исследования проводилась на заседаниях кафедры методики преподавания русского языка и литературы Московского педагогического университета, на научных и практических конференциях в Белгородском государственном университете, на заседаниях методических объединений учителей, семинарах молодых преподавателей в школах и колледже, где проводился эксперимент.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Компьютерные программы по теме "Причастие", разработанные с учётом функционально-семантического направления в обучении морфологии, способствуют формированию у школьников осознанного обобщённого понятия о причастии с учётом его значения, назначения и функции в предложении.

2. Оптимальными сферами применения компьютера как современного эффективного технического средства для организации развивающего обучения морфологии являются:

а) формирование правильного способа действия по осознанию значения, назначения и функции причастия в предложении (в тексте);

б) раскрытие возможностей употребления причастия в речи, когда компьютер используется как средство визуальной наглядности, способное методически ярко, «выпукло» (В.А. Добромыслов), динамично раскрыть связи и отношения причастия в предложении (в тексте), что позволит развить «грамматическую зоркость», способность к дифференциации причастия на морфологическом и синтаксическом уровнях – следовательно, создать условия «зоны ближайшего развития учащегося» (Л.С. Выготский);

в) организация интенсивного индивидуального тренинга с постоянной обратной связью информирующего и контролирующего характера, с помощью которой учащиеся корректируют свою познавательную деятельность по осознанию морфологического своеобразия причастия.

## СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

**ВО ВВЕДЕНИИ** обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяется объект и предмет научного поиска, цели и задачи; выдвигается гипотеза; указывается методологическая основа и методы исследования; раскрывается научная новизна и практическая значимость работы; характеризуются этапы исследования; определяются основные положения, выносимые на защиту.

В **ПЕРВОЙ ГЛАВЕ** «Теоретические предпосылки изучения причастия с использованием ЭВМ» анализируются все компоненты методической системы на примере изучения причастия, определяются место и роль ЭВМ при изучении причастия.

В **первом параграфе** «Лингвистические основы изучения причастия в 6 классе» раскрываются такие компоненты методической системы, как цели и содержание обучения.

В современной методике морфологии в свете функционально-семантического направления цель формулируется следующим образом: лингвистическое своеобразие причастия изучается в 6 классе для формирования правильных грамматических и речевых действий, что способствует выработке соответствующих орфографических, пунктуационных и стилистических навыков.

В грамматической литературе причастие характеризуется как форма глагола (А.А. Шахматов, А.В. Щерба, А.Н. Гвоздев, П.А. Лекант); «промежуточная», «смешанная», «гибридная глагольно-прилагательная категория» (А.А. Потебня, А.М. Пешковский, В.В. Виноградов); самостоятельная часть речи (Д.Н. Овсянко-Куликовский, М.В. Панов, Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов). В результате изучения вопроса о статусе причастия в грамматическом строе современного русского языка мы считаем целесообразным рассматривать причастие как форму глагола, что и соответствует сложившейся в методике русского языка традиции.

Для реализации в компьютерных программах мы выбрали школьную грамматическую теорию, представленную в учебнике русского языка под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта<sup>1</sup>.

Во **втором параграфе** «Психолого-педагогические исследования о деятельностном подходе к изучению морфологии с применением ЭВМ» мы выяснили психологические основы нашего исследования – утверждение основоположников «деятельностного подхода» (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов), согласно которому обуче-

<sup>1</sup> Русский язык: Учебник для 6 кл. общеобразовательных учреждений (М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. - М.: Просвещение, 1999 - 240 с.



ние-деятельность является движущей силой развития, поэтому необходимо создавать «зону ближайшего развития учащегося»; положение об эффективности развития учащихся при обучении от «общего, абстрактного к частному, конкретному» (В.В. Давыдов). Процесс формирования обобщенных морфологических понятий происходит в три этапа (по Л.А. Тростенцовой): на первом этапе вводятся обобщенные морфологические понятия; на втором происходит самостоятельное изучение школьниками новых тем на основе применения обобщенных морфологических понятий; на третьем этапе школьники самостоятельно устанавливают внутрипредметные связи с опорой на обобщенные морфологические понятия. Компьютерные программы по теме «Причастие» включают те действия, которые «раскрывают ученикам содержание обобщенных морфологических понятий «части речи» и «морфологические признаки частей речи» (Л.А. Тростенцова). В качестве педагогической основы исследования выступает положение, согласно которому «компьютерное обучение, так же, как и безмашинное, определяется теми же дидактическими принципами»; сформулированное Б.С. Гершунским и И.Е. Машбицем положение о возможностях компьютера для организации развивающего обучения; научное утверждение о педагогической целесообразности использования компьютера. Роль компьютера мы видим в оптимизации процесса обучения морфологии и развития учащихся.

Использование компьютерных программ способствует развитию познавательной активности, которая характеризуется умением самостоятельно искать, перерабатывать информацию, принимать решение, кроме того, развитие учебно-познавательного интереса как основного мотива учебной деятельности и самостоятельное овладение способами ее осуществления резко снижают уровень учебной тревожности, влияющей на работоспособность и здоровье школьников.

В подростковом возрасте начинает формироваться высший тип учебной деятельности, когда учение приобретает личный смысл и превращается в самообразование. Формы изложения материала о причастии ставят учащихся в ситуации, способствующие овладению ими методами и приемами научного познания, навыками самостоятельного пополнения знаний. В компьютерные программы по теме «Причастие» включены грамматические упражнения, ориентированные на максимальную активность и самостоятельность учащихся.

Богатство эмоций положительно влияет на качество мышления. Компьютерные программы по теме «Причастие», реализованные на машинах с цветными дисплеями, позволяют, во-первых, учителю на уроке разнообразить и обогатить объяснение, тренировку и контроль; во-вторых, работа с подобными компьютерными программами влияет на эмоцио-

нальную сферу учащихся, формирует положительное отношение к учебе.

В третьем параграфе «Методический аспект изучения причастия с применением ЭВМ» мы отвечаем на вопрос «Как учить?».

Создавая методическую систему, мы опирались на концептуальные положения методики морфологии, сформированные А.В. Дудниковым, В.П. Озерской, Л.А. Тростенцовой, С.И. Львовой. В основе методики изучения причастия лежит принцип «взаимосвязи между морфологией и синтаксисом как ведущий тактический принцип изучения грамматики» (А.В. Дудников), с учетом которого мы активизируем действие синтаксического фактора в отборе понятий, подлежащих усвоению, дидактического материала, системы упражнений. Отсюда вытекает и принцип изучения причастия на синтаксической основе (В.П. Озерская), с опорой на который рассматриваются взаимосвязи между отдельными уровнями языка. Формирование знаний происходит на базе обобщенных морфологических понятий (Л.А. Тростенцова), вследствие чего вырабатываются теоретические знания и практические умения, обеспечивается деятельностный подход при изучении причастия. Истоками методической системы являются принципы функционально-семантического подхода к изучению морфологии (С.И. Львова), которые служат выработке осознанного понятия о значении, назначении и функции причастия в предложении.

Мы считаем целесообразным изучение темы «Причастие» с помощью опорных конспектов, в которых теоретический материал представлен логично, в соответствии с вышеуказанными концептуальными положениями методики морфологии.

Совмещение в опорном конспекте материала нескольких параграфов школьного учебника дает возможность учителю увеличить количество уроков для закрепления новых знаний и формирования на их основе морфологических умений и навыков.

В четвертом параграфе «Технология разработки компьютерных программ по теме «Причастие» анализируются психолого-педагогические концепции компьютерного обучения, опыт создателей методического подхода по применению ЭВМ на уроках русского языка. В нашей методической системе мы определили роль компьютера в качестве принципиально нового учебного средства для организации развивающего обучения морфологии, поскольку с помощью компьютерных программ, динамических моделей интеллектуальной деятельности человека (В.П. Долматов), можно создать продуктивную схему развивающего обучения морфологии, которую можно сочетать с безмашинным способом обучения.

**ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ** «Современное состояние знаний, умений и навыков учащихся по теме «Причастие» анализируются результаты констатирующего эксперимента, проведенного в 1999-2000 учебном году в школах №№ 10,22, 41 г. Белгорода и в Бессоновской школе Белгородского района. Мы решили выяснить, как владеют учащиеся умением узнавать

причастие «в лицо», как сформировано действие морфологического разбора, на какие критерии классификации учащиеся опираются. При проведении констатирующего эксперимента учащимся предлагалось выполнить срезовую работу, содержащую 10 заданий. Каждое задание включает 15 предложений для анализа.

Данные эксперимента свидетельствуют о том, что обучающий и развивающий потенциал морфологии по-прежнему не использован. До сих пор в школе побеждает «правописно-грамматическое направление», морфологической теории и практике не уделено должного внимания; характер ошибок в их лингвистической и логической частях говорит о неразвитости синтаксического мышления, морфология не изучается на синтаксической основе; лингвистическое своеобразие причастия, требующее особого методического подхода, в практике преподавания не учитывается -- цели изучения темы при традиционном подходе не достигаются. Нами установлено: 45 % учащихся школ г. Белгорода №№ 10, 22, 41 и 51 % учащихся Бессоновской средней школы не умеют узнавать причастие «в лицо», самым трудным для них оказалось распознавание в предложениях действительных причастий прошедшего времени и кратких страдательных причастий прошедшего времени. При определении признаков прилагательного, которые имеют причастия, допустили ошибки 46 % учащихся 7 классов, 37 % учащихся 8 классов, 13 % учащихся 9 классов; трудности вызывает определение глагольных признаков причастий: допустили ошибки 97 % семиклассников, 88,2 % восьмиклассников, 86 % девятиклассников; не сформировано умение определять суффиксы причастий: ошибки допустили 80 % учащихся 7 классов, 90 % учащихся 8 классов, 81,25 % учащихся 9 классов. Следовательно, учащиеся не использовали морфологический критерий классификации причастия. Учащиеся затрудняются в образовании действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени: допустили ошибки 36 % семиклассников, 34 % восьмиклассников, 28 % девятиклассников.

Учащиеся не использовали синтаксический критерий классификации причастий – это самое уязвимое место в большинстве работ: 99 % учащихся 7 классов, 87 % учащихся 8 классов, 85 % учащихся 9 классов не смогли правильно указать, к какому слову относится причастие, и каким членом предложения оно является. Школьники не умеют в системе совершать правильные морфологические действия. Выполняя морфологический разбор без схемы, 55 % учащихся 7 классов, 49 % учащихся 8 классов, 42,2 % - 9 классов допустили 4 и более ошибок. Школьники испытывали трудности в определении морфологических категорий и их последовательности, допускали пропуск категорий. Проверка уровня сформированности умения выполнять морфологический разбор по схеме выявила следующие результаты: 28 % семиклассников, 23,7 % восьмиклассников, 22,8 % девятиклассников допускают ошибки. Можно сделать вывод, что ученики в

ходе морфологического разбора слова не учитывают его смысловую характеристику, грамматические признаки, словообразовательные связи, синтаксический критерий, что «приводит к искусственности, неэффективности обучения, к отчуждению ученика от процесса познания» (Л.П. Федоренко).

С учетом выявленных в ходе констатирующего эксперимента типичных ошибок был подобран дидактический языковой материал для компьютерных программ.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ «Методика изучения темы «Причастие» с применением ЭВМ» рассматриваются 11 созданных обучающих программ («Понятие о причастии», «Глагольные признаки причастия», «Признаки прилагательных, которые имеют причастия», «Образование действительных причастий настоящего времени», «Образование действительных причастий прошедшего времени», «Образование страдательных причастий настоящего времени», «Образование страдательных причастий прошедшего времени», «Полные и краткие страдательные причастия», «Причастный оборот», «Синтаксическая роль полных и кратких страдательных причастий», «Морфологический разбор причастия»). Каждая программа является комбинированной, функционально законченной, независимой, общее в них:

- а) структура (обучающая часть, тренировочная, проверочная, возможность выбора режима работы, возможность обращения к опорному конспекту, содержащему обобщенные теоретические сведения о причастии);
- б) способ выделения наиболее значимой информации;
- в) способ реакции машины на действия ученика;
- г) пошаговая подача материала;
- д) учет времени, затрачиваемого на выполнение проверочных работ.

Основные положения функционально-семантического направления в обучении морфологии реализованы в программах с помощью деятельностного подхода при изучении причастия на синтаксической основе:

1. Организована деятельность учащихся по усвоению значения причастий. В основе способа действия учащихся с языковым материалом – привлечение синтаксического фактора.

Исходя из лингвистического своеобразия причастия, объединяющего признаки глагола и прилагательного, в опорных конспектах эти признаки дифференцированы. Для формирования у школьников умения осознанно владеть морфологическим критерием классификации организуется обучающая деятельность по сопоставлению понятий «часть речи» – «член предложения».

Осознать семантику причастий помогает программируемая активная деятельность учащихся с языковым материалом: синтаксические действия

со словосочетаниями, выделенными из предложения, например: «усыпанный двор» и «двор усыпан» – для осознания семантики полного и краткого страдательного причастия прошедшего времени; синтаксические действия по выяснению структуры предложения с причастным оборотом, выяснение сущности и синтаксической роли причастного оборота.

Привлечение ЭВМ позволяет оптимально и продуктивно реализовать «золотое правило дидактики» – наглядность, в условиях компьютерного обучения – «интерактивную наглядность» – активное взаимодействие учащегося с динамическими таблицами, опорными конспектами, опорными сигналами, схемами, алгоритмом действия.

2. Все разработанные нами компьютерные программы направлены на формирование у школьников умения осознанно владеть морфологическим критерием классификации, в свете признания внутрипредметных связей и понимания фундаментального значения успешных морфологических действий, «опосредованно» влияющих на грамматические и стилистические действия, на саму речевую практику на русском языке. С привлечением компьютерных программ «Понятие о причастии», «Глагольные признаки причастия», «Признаки прилагательных, которые имеют причастия» у школьников отрабатывается умение распознавать причастие и давать ему полную морфологическую характеристику; с использованием программ «Образование действительных причастий настоящего времени», «Образование действительных причастий прошедшего времени», «Образование страдательных причастий настоящего времени», «Образование страдательных причастий прошедшего времени» формируется умение образовывать действительные и страдательные причастия настоящего и прошедшего времени, находить и выделять суффиксы у причастий; с привлечением компьютерных программ «Полные и краткие страдательные причастия», «Причастный оборот», «Синтаксическая роль полных и кратких страдательных причастий» отрабатывается умение распознавать и образовывать полные и краткие страдательные причастия прошедшего времени, определять синтаксическую роль указанных причастий и причастного оборота. В последней программе «Морфологический разбор причастия» обобщен весь грамматический материал, с помощью которого формируется, отрабатывается и контролируется умение учащихся совершать действия подведения языкового материала под понятие. Обучение осознанным морфологическим понятиям происходит при активном взаимодействии морфологического и синтаксического языковых уровней: грамматические свойства словоформы определяются на основе связей ее с другими словами, с учетом их влияния на грамматические категории, согласно психологическому принципу «от общего, абстрактного к частному, конкретному» (от морфологической модели – опорного конспекта, например, «Полные и краткие страдательные причастия» к конкретной словоформе, к выделению ее конкретных морфологических и синтаксических признаков). С помощью ЭВМ органи-

зовано систематическое развертывание знаний о причастии (морфологические таблицы, схемы, 5 опорных конспектов), исходное понятие насыщается новыми чертами, образуется система взаимосвязанных знаний – фундамент правильных морфологических действий.

3. Для формирования у школьников умения осознанно употреблять синтаксический критерий классификации, для преодоления неразвитости синтаксического мышления мы используем компьютер как эффективное средство «интерактивной наглядности», с помощью которого методически ярко, «выпукло» обнаруживается «синтаксичность» понятия. Упражнения на выявление синтаксической функции полного, краткого страдательного причастия и причастного оборота перспективны как для формирования понятия о значении, назначении и функции причастия в предложении, так и для умения отличать причастия от прилагательных и глаголов, а также для усвоения базовых синтаксических понятий курса.

Результаты обучающего и контрольного экспериментов, проводившихся в ноябре-декабре 2000 – 2001 учебного года в средней школе № 22 г. Белгорода свидетельствуют об эффективности уроков с использованием ЭВМ.

Приведем, например, результаты срезовой работы по выяснению умения распознавать причастие «в лицо».

Группы учащихся	% учащихся, выполнивших работу на:		
	“5”	“4”	“3”
Экспериментальная	70	26	4
Контрольная	56,5	25,0	18,5

Ниже мы приводим ошибки учащихся

Характеристика ошибок	Количество ошибок, допущенных в	
	Экспериментальной группе	Контрольной группе
Пропуск причастий	-	4
Ошибки в постановке вопроса от существительного к причестию	4	8
Разбор причастий	-	10

Привлечение компьютера как эффективного средства, как современного орудия познания на уроке изучения морфологии создает благоприятные условия для организации подлинно развивающего обучения. Использование компьютера делает возможным постоянное систематическое развертывание знаний о предмете (возможности для презентации разнообразного дидактического материала, возможности компьютера для построения динамических моделей обучения), позволяет углублять, развивать и рас-

ширять упорядоченную систему взаимосвязанных, структурированных знаний, служащих фундаментом для успешных морфологических действий. Будучи уникальным средством наглядности, компьютер обладает способностью методически ярко предъявить саму языковую наглядность с помощью цвета, графики, системы подчеркиваний, динамики и зрительно закрепить ранее скрытое в языке. Постоянная обратная связь с компьютером информирующего и контролирующего характера позволяет учащимся не только овладеть правильным способом морфологического действия (с помощью предъявляемого алгоритма), но и развить способности к языковой рефлексии, способности к дифференциации морфологического явления на двух языковых уровнях – морфологическом и синтаксическом.

Высока интенсивность самостоятельной деятельности при работе с компьютером, вследствие чего учащиеся не формально усваивают предмет, не «отрабатывают» обучение, а «проживают» его, поэтому оно становится источником развития и воспитания.

**Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. Осипова Е.А. Особенности современного урока русского языка с применением ЭВМ. //Материалы Всероссийской научной конференции «Теория и технология формирования профессионально-педагогической культуры». – Белгород, 1999. С. 147-148.
2. Осипова Е.А. Проблемы использования информационных технологий в современном образовании.//Научно-практическая конференция: Тезисы докладов. – Белгород, 2000. С. 45-46.



200